

ÎNDREPTAR

FOAIE PENTRU GÂND ȘI FAPTĂ CREȘTINEASCĂ

Ad me currendum est
in omni iudicio
(De Imitatione Christi.
Lib. III. Cap. 46)

OCTAVIAN BĂRLEA:

ARGINȚII

Dacă vreun închinător al viștelui de aur s'ar răci și ar intra nu la bursă, ci sub bolta pictată de Giotto pe mormântul „sărăcuțului” din Assisi, n'ar putea îndeașuna să se minuneze de alegoria logodnei Sf. Francisc cu Sărăcia. S'ar găsi într-o lume departe de el cât cerul de pămant. Sărăcia, uscată ca toaca, îmbrăcată în haine de cerșetore, împrescată cu pietre și bătuță cu sburături de către copii, disprețuită de „cavalerii” lumii, înfățișându-l castă dincolo de gardul de spini ce o înconjoară, ca sub ochii meditativi ai lui Hristos să primească din mâna fericitului sfânt inelul de logodnă.

Cine ar părași lumea lui Giotto cu zămbetul de superioritate de buze, s'ar înșela amar, căci Sf. Francisc n'a fost din fașe omul sărăciei. El n'a fost nici un nălv care nu și-a dat seama de puterea banului. Era fiul unui negustor bogat, umblase cu bani mulți, fusese în tinerețea lui la banchetelor, și cheltuisese din belșug. Dar când a auzit glasul lui Hristos, a renunțat la meserie copioasă, la bani, la haine, la părinți, ca să trăiască din ceea ce munca și mila creștinească îi puneau în strachină, și din dragostea de Dumnezeu!

Epoca aceea (sec. XIII) n'a fost nici timp de excepțională fericire, căci a avut multe puncte comune cu timpul nostru. În urma Cruciatelor și al contactului dintre Orient și Occident începuse — în deosebi în orașele italiene — o via activitate a breslelor, înflorirea comerțului, și în locul economiei rurale câștigase teren economia urbană a banului, adică se născuse capitalismul. Dinspre sate începuse exodul populației spre orașe, se crease un proletariat, și lupta dintre clase — în deosebi între aristocrația banului și nobilime era vie. Se cerca — prin muncă, știrăcel sau banditism — să se ajungă la bani, la ceea „fericitii”. Viața religioasă — încă nu așa de decolorată ca azi — era amenințată și ea de deviații pe căile ereziilor. În fluturarea acestor sfântul cu suflet de poet a pășit pe drumul sărăciei extreme, ca să apere Biserica de ruină, și să vindece, cu Evanghelia în mână, ranele societății de atunci.

Intuiția pericolului banului și al bogățiilor a fost justă. Căci orice s'ar spune despre originea sacră a banului (B. Laum, Heiliges Geld, Tübingen 1924), în viața modernă el nu mai rareori e unit cu ideea de sacrificiu. A da nu mai e de obicei mijlocul de-a intra în comunune sufletească cu cineva (do ut possis dare) și de-a deschide un fluviu de împărtășire între dător și dăruit ci e raționalistul dăruire. Omul modern, trăind între mii de ispite, răvnește la ban, ca să-și cumpere plăceri și putere. De atâtea ori prin avuție se detronează virtuțile și se corup inimile! Până și în cea mai mare dramă a istoriei, în Răscumpărarea omenirii, banul a jucat un rol: Hristos a fost vândut pe 30 de arginți! De aceea putem spune cu Virgil: QUID NON MORTALIA PECTORA COGIS AURI SACRA FAMES! (La ce un împingă inimile muritorilor, blestemată sete de aur!).

Influența peisajului a banului o probează până și calomniile: când cineva dorește să compromită pe un altul, și n'are de ce să-l acuze, îi spune că e „vândut”. AURI SACRA FAMA!

Cultul banului introduce o falsă ierarhie a valorilor. El face ca cine are bani să fie venerat, iar cine-l cu punga goală — oricare i-ar fi virtuțile — să fie mort din punct de vedere social. Chiar și iubirea de țară e de el deformată: în lumina lui rotunjimea pungi nă măsura patriotismului!

Viața aceasta inveniată de materialismul excesiv prezintă pericole și pentru cultură. Iacob Burckardt, referindu-se la defectele culturii din timpul său, a spus: „Lucrul va deveni altfel numai prin oameni acești, care independenți de scumpetea marilor orașe, departe de orice febră a întemeierii și chiar și de luxul enorm, cărui literatura și arta oficială i-a căzut pradă, vor exprima din nou spiritul național și adevăratul suflet al poporului” (F. A. Kramer, Polit. Leitätze, Koblenz, p. 76).

Nu vrem prin aceasta să negăm rostul avuției: banul e folositor. E nevoie de pănă, și e greu să fie cerșit! Banul a fost numit nu pe nedrept nervus rerum, sau nervus republicae. Dar el e mijloc, nu scop. Bani sunt bani, însă omnia e și mai bună! Porcăria orei de față pentru noi cei din exil, în prepararea iervierii țării noastre, rămâne mereu cea a UNII. Pentru ca între Români — între mari și mici — să fie pace, armonie, concurență, nu e nevoie de bani: ci e neapărată nevoie de dragoste frățească. (Căci chiar dacă ar fi munți de aur la dispoziție, fără frățească înțelegere tot la ceartă s'ar ajunge!). Avem convingerea că îmbrățișându-se conducătorii — chiar și în sfința sărăcie — ar face cel mai mare act de patriotism: ar fi la înălțimea vremii, și lumea i-ar admira și și-ar lăsa convingerea că poporul nostru merită să aibe o soartă mai bună.

Și poate s'ar afla și un Giotto care să-i eterizeze pe bolta vreunui din monumentele naționale.

La țărmul Pontului Euxin

de

EMIL PANAITESCU

Acolo, la țărmul Pontului Euxin, întâia dată, am putut pătrunde taina vieții lui Vasile Pârvan.

Început de toamnă. Mă dusesem să afla metode de cercetare arheologică, să desprind învățătură. Aproape zece secole ale unei minunate civilizații, cum alta n'a mai fost, a helenismului din Pontul stâng, din secolul al VII a.C. până în secolul VI d.C. au fost puse în lumină de către Vasile Pârvan, după trecere de multe secole de distrugeri și de întunecare.

Munca zilei a încetat. Inscriptiile, pe inserate, nu mai pot fi descifrate, blocurile zidurilor nu mai pot fi catalogate și datate. Am rămas numai noi doi. Rătăcim, în razele triste ale amurgului roșetic, pe zidurile cetății Histria de la mare. Clipe de tăcere, de liniște odihnitoare, de singurătate. Simțim cum o lume de mister se apropie și ne învăluie. Vasile Pârvan prinde să povestească. Pare cuprins de o reculegere tainică, venită din depărtări fără nume. Ascult cu smerenie. Îi apare iocana luminoasă a copilăriei: mama. Iocana mamei îl va întovărăși până în ceasul când va simți că este chemat în cealaltă lume. Atunci va ruga pe cel mai bun prieten, ca sub aceeași lespede a mormântului care îl va acoperi pe dânsul, să fie adusă și înmormântată și mama lui.

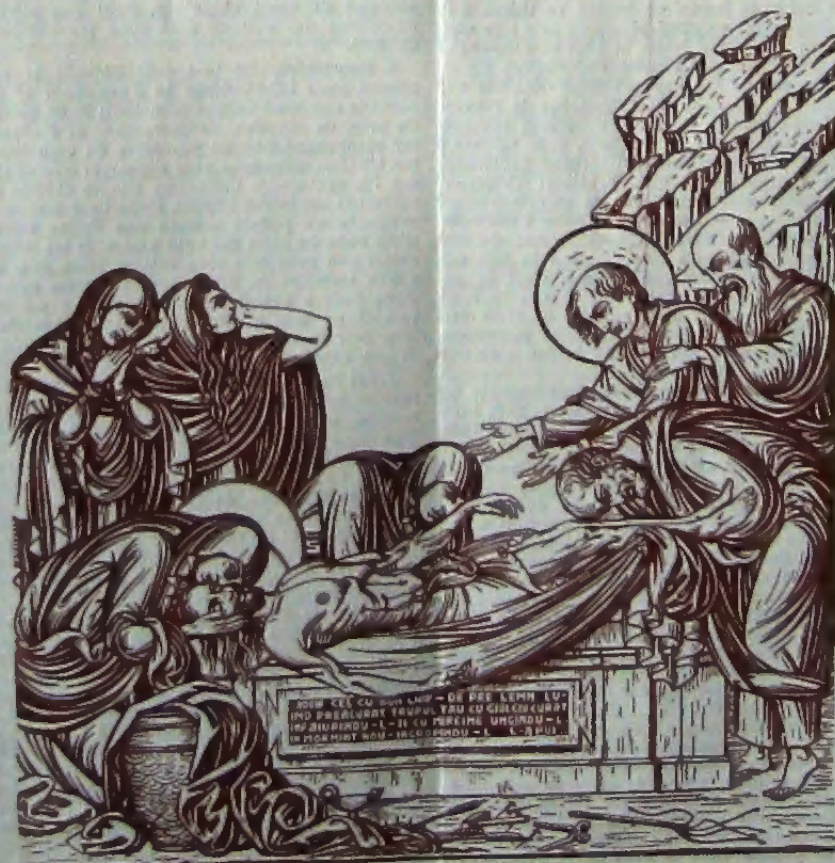
„De la maică-mea am învățat a fi pios și binefăcător și a mă feri nu numai de a face răul, dar chiar de a mă gândi la el; și a trăi simplu și cu măsură, cu totul la o parte de felul de viață a celor bogați”.

O undă de lumină îi va liniști fața când va citi cugetarea împăratului filosof și cu gândul la „mama” va scrie, încă tânăr, după ce va cunoaște de aproape Comen-tarii — le, studiul Marcus Aurelius Verus Caesar și L. Aurelius Commodus (București, 1909).

Umbrele nopții la țărmul Pontului întărește, lumina stelelor e sfelnică, Vasile Pârvan înalță, un imn de mărire Moldovei. Cuvintele lui sunt calde, simple, tremurătoare. Țara Moldovei ne-a dat poezii, cugetătorii, istoricii, dintru început și până în zilele noastre. Moldova cea „melancolică și contemplativă” a avut, în trecutul nostru, misiunea de a fi premergătoare și îndrăznească în aspirațiile ideale. Tăcută, pururea a fost pregătită de a-și așeza odoarele pe rugul de jertfă pentru credință și mântuirea întregului popor român.

Vasile Pârvan venea din țara Moldovei de jos, unde nu se văd munți înălțându-se să străpungă norii, sau să mângâie, cu vârful lor semeț, seninul cerului. În Țara Moldovei de jos izvoarele nu sunt sgomotoase, nu-și murmură neîncetata lor frământare printre stânci, iar oamenii nu se întălesc, în tovarășia turmelor pe plaiuri înverzite, sau prin adâncurile prăpăștiilor. Colinele Țării de jos sunt blânde, apele curg domol și liniștit. În anii cu rod câmpiile aduc belșug. Satele sunt așezate pe malurile râurilor, împrejurul bisericii. Oamenii satelor trăiesc pașnic. Au privirea larg deschisă asupra ogoarelor și la multele întrebări ale sufletului își îndreaptă ochii către înălțimea cerului, singurul care poate da răspunsul. De la înălțimea cerului omul poate aștepta mântuirea binecuvântată, ca și osândă pentru păcate. Așezările sunt vechi, de când a început țara Moldovei, din vremea lui Dragoș și a lui Bogdan Vodă. Moldovenii cred că satele lor ar fi și mai vechi. Poate că adevărul este de partea credinței lor. Știu doar povesti și nu rare ori cântă de atâtea și atâtea

continuare în pag. 3



Punerea în Mormânt. Gravură în lemn de George Rusu, 1928 (350x400 mm).

UNIVERSITATEA „CAROL I”

ALEXANDRU MIRCEA:

IDOLUL POLITIC

Tendința de a face din religie un instrument de dominație politică în slujba unor interese vremelnice, de a valuta în termeni exclusiv politici o atitudine religioasă, nu aparține, din nefericire, numai vremurilor apuse. Dacă Isus Hristos — împotriva cărui, ca să fie suprimat, au fost invocate motive de ordin politic, — s'ar cobori astăzi între noi, ar fi din nou respins și, până la urmă, sacrificat sub acuza că prezența și atitudinea lui încurcă socotelile și planurile politice ale unora, lovește în interesele de partid ale altora, cenzurează machinațiunile diplomatice plămădite din minciună și fariseism și stânjenește speculațiunile economice lipsite de scrupul. E impresionant cu cât înverșunare ne zbatem noi ca să înălțăm pe Dumnezeu din calea noastră, din motive de siguranță temporală. Ni se pare uneori că numai punând pe Dumnezeu și legea lui la o parte vom putea izbui în socotelile noastre mărginite, interesate. Pare că numai ținându-l la distanță avem siguranța că nimic nu ne va mai turbura în efortul de a ne aranja viața pe măsura egolamului nostru, a ambițiilor noastre, a setei de dominație și a poliei de câștig; că nimic nu ne va mai împiedeca să ne mâncăm între noi ca fiarele, să ne scoatem ochii unii altora... În toată liniștea, dacă așa ne convine. A face din politic și din economic un normaliv absolut al vieții omeniești, a judeca toate lucrurile și toate problemele din punctul de vedere al intereselor momentane, temporale, fie ele individuale sau colective, înseamnă, de fapt, a-l pune pe Dumnezeu la index, înseamnă a repeta urletul evreilor în fața tribunalului lui Pilat: „Ja-l pe acesta dintre noi”.

Azi, când — după noudsprezece veacuri de creștinism, după atâtea eforturi de elevațiune spirituală, după atâtea muncă de lămurire a ferarhiei valorilor, — ar fi fost foarte normal ca să fi intrat în conștiința omenilor convingerea despre primatul spiritualului în lume, despre existența unei legi dumnezeiești ce stă deasupra tuturor intereselor contingente, ne găsim în fața unor fenomene de idolatrie politică pe care nu le-a cunoscut nici lumea păgână. Statul a devenit un idol, partidul politic a devenit un idol. Numai ieri am văzut pe Hitler înconjurat — ca șef politic — de nimburi marilor profeți, inspirat și infailibil în hotărârile sale. Apoi am asistat la cea mai oribilă înțercare de a îmbrăca pe un om cu atribuțiile dumnezeirii: Stalin, prezentat milioane de sclavi ca unic mântuitor al lumii, tată al popoarelor, înțelepciune negreșnică, putere nebiruită, etc. Monstruoșitatea acestei aberații — a ridică un chip de om în locul lui Dumnezeu — e atât de evidentă încât e superflu să mai insistăm. Ceea ce vrem să notăm însă, e că fenomenul de idolatrie politică nu e un atribut exclusiv al comunismului. Există forme de idolatrie politică și între noi, mai puțin evidente, dar nu mai puțin primejdioase, nu mai puțin condamnabile din punct de vedere creștin.

Idolatrie e să crezi că activitatea politică singură ne va scoate din impasul în care ne găsim. Idolatrie e să afirmi că rețele de care suferim și problemele grave ce apasă astăzi pe umerii omenirii se vor rezolva toate prin obisnuitele mijloace umane, printr-o schimbare de regim, printr-o mai bună organizare, prin modificarea condițiilor exterioare de viață, a situației economice, a structurilor sociale, a atitudinilor politice. Sf. Părinte, în mesajul de Crăciun, a denunțat tocmai această încredere oarbă într-o organizare pur exterioară a vieții sociale care nu ține seama de demnitatea omului, de exigențele lui spirituale, de valoarea lui capersoană. Care crede posibilă și salutară transformarea structurilor și a instituțiilor sociale, politice și economice, independent de transformarea, de purificarea lăuntrică a omului. Fără îndoială că există întocmiri sociale care sunt incompatibile cu demnitatea omului, cu dreptul fiecărei ființe ce se naște pe pământ, la o bucată de pănă, la o viață vrednică de om; există condiții sociale de nemăpomenită mizerie și care sunt o rușine pentru acest veac al progresului; există o anumită mentalitate în economia politică creată de școala liberală care s'a dovedit inumană și deseori cinică în aplicările sale practice, pentru că a îngăduit, și îngăduie încă, celor avari să sugă sângele celor săraci; există formule politice deficiente, întemeiate pe echivoc și utopie, care trebuiesc înlăturate sau îmbunătățite... Avem nevoie de instituții care să reflecteze mai fidel adevărul că suntem toți oameni și că suntem toți frați, în care diferența între îmbuhtăși și mizerabili să nu fie atât de stridentă și de intolerabilă. Această operație de adaptare a structurilor sociale la nevoile generale e absolut necesară dacă vrem, cel puțin, să ne menținem în viață primejdia comunistă. Dar revoluția de transformare exterioară a formelor sociale nu poate avea șanse de reușită dacă nu

continuare în pag. 3

L'exposé du Professeur Th. M. Popescu à la Conférence interorthodoxe de Moscou

En juillet 1948 eut lieu au patriarcat de Moscou la Conférence des Chefs et des Représentants des Eglises Orthodoxes Autocéphales, consacrée à la Célébration du 500^e anniversaire de l'autocéphalie de l'Eglise Orthodoxe Russe.

Les Actes de cette conférence ont paru en 2 volumes en russe à Moscou en 1949, et en français en 1950 et 1952. De fait, cette conférence, d'après les Actes, s'est occupée un dehors des solennités liturgiques surtout d'étudier et d'exposer les rapports qu'il y a entre l'Eglise orthodoxe d'un côté et l'Eglise catholique et le Mouvement œcuménique de l'autre. D'autres sujets plus secondaires étaient "la hiérarchie anglicane" et "le calendrier ecclésiastique". La haute hiérarchie russe, sans informations régulières de la vie ecclésiastique à l'étranger depuis environs trente ans, eut ainsi l'occasion d'apprendre beaucoup de choses par des personnes qui y avaient encore participé d'une certaine façon jusqu'en 1939. Qu'il nous permette de rappeler qu'à cette Conférence furent représentés:

le patriarche de Constantinople par deux métropolitains et un protopresbryte; celui d'Antioche par deux métropolitains et un archimandrite;

celui d'Alexandrie par la délégation précédente;

l'Eglise de Géorgie par son catholico-patriarche, 2 métropolitains etc.

l'Eglise de Serbie par son patriarche, un évêque et deux laïcs;

l'Eglise de Roumanie par son patriarche, 3 évêques, doyen de la faculté de théologie, le P. Vinulescu, un archiprêtre et un laïc;

l'Eglise d'Albanie par un évêque et un prêtre;

l'Eglise de Bulgarie par son exarque, deux métropolitains et 3 prêtres;

l'Eglise de Grèce par un métropolitain et un archimandrite;

l'Eglise de Pologne par deux évêques et plusieurs prêtres; ensuite venaient les exarques du patriarcat de Moscou à l'étranger et les représentants de ces Eglises: la Tchecoslovaquie, l'Europe Occidentale, l'Europe Centrale, les Etats-Unis d'Amérique, la Bulgarie, la Yougoslavie, la Chine, la Hollande et finalement le patriarcat de Moscou à l'étranger et les représentants d'hôte d'honneur accompagnés d'un évêque et d'autres personnalités.

Une pareille conférence ne serait plus possible aujourd'hui, début de 1953. Ce qui nous intéresse ici, se trouve dans le premier volume. Le premier exposé aussi violent et calomnieux que possible, fut fait par l'archevêque de Kazan, Hermogène; "La papauté et l'Eglise orthodoxe". On peut résumer son intention dans cette phrase: "Le papisme cause un tort immense à l'œuvre de l'Eglise du Christ dans ce monde, et en général, à toute l'œuvre de notre salut (p. 107).

★

Le dernier rapport dans le cadre de ce thème fut celui du professeur Théodore Popescu, de la faculté de théologie de Bucarest: "L'attitude du Vatican à l'égard de l'Orthodoxie durant les 30 dernières années (p. 223-291)". C'est l'exposé le plus documenté des deux volumes. Les 209 notes, avec des renvois à une bibliographie plus ou moins large, sont restées en roumain dans le premier volume de l'édition russe. Dans l'édition française, elles ont été traduites en français. La bibliographie s'arrête pratiquement à l'année 1939. Jusqu'à cette date, les livres de l'Europe occidentale parvenaient encore régulièrement en Roumanie; ici également les relations avec l'Occident étaient les plus intenses.

Le but pour lequel on traitait ce thème à la conférence fut exprimé plusieurs fois très clairement: "Comment lutter le plus activement et efficacement contre l'Eglise catholique". De là, la nécessité de ces exposés aussi détaillés que possible (p. ex. celui du métropolitain de Plovdiv sur l'organisation et les organisations religieuses des catholiques en Bulgarie, avec chiffres à l'appui). Deuxièmement, on tâchera d'identifier aussi complètement que possible: "Vatican" (puissance surtout politique et secondairement ecclésiastique) = Papauté = Eglise catholique. Les dirigeants de l'Eglise orthodoxe doivent toujours prendre en considération le fait que dans l'Eglise catholique-romaine, c'est la papauté qui importe avant tout et que le reste ne fait office que d'un accessoire de cette dernière. Par conséquence, dans notre polémique, nous devons surtout mettre en évidence ce dernier facteur" (Kostelnik, p. 197).

L'exposé du professeur Theodore Popescu fut lu en russe par le professeur adjoint N.P. Doktsov à la séance plénière du 3 juillet 1948. Nous en donnerons ici un court résumé et en ferons ressortir quelques points saillants. Les sous-titres se trouvent dans le rapport.

1. L'idée papale (expansion et domination).
2. La papauté contemporaine et l'Orient orthodoxe. Le professeur parle ici de Léon XIII et surtout de Pie XI. Il fait remarquer (p. 233) qu'il y a eu dans l'Eglise romaine, "un changement intéressant d'attitude à l'égard de l'Eglise orthodoxe qui correspond à un changement de direction dans la mentalité". Comme témoins, il cite le P. Congar, Chrétiens désunis, "livre important", et le professeur Rademacher, die Wiedervereinigung der christlichen Kirchen, parus tous les deux en 1937. Il y ajoute: "La polémique cède le pas à l'esprit irénique et elle disparaît complètement des pages de la revue bédicte "Irénikon" (Belgique) dont l'attitude est caractéristique pour la méthode actuelle de rapprochement avec l'Orthodoxie (p. 233; nous citons d'après le texte russe). C'est ainsi que la doctrine unioniste des catholiques se développe et se précise dans le sens de la "catholicité"

de l'Eglise orthodoxe; celle-ci, elle ne la regardent plus comme une Eglise sectaire, schismatique, une branche sèche et stérile du christianisme, mais comme une Eglise vénérable, possédant des trésors spirituels authentiques et précieux dont la signification se développerait naturellement par le rétablissement de l'Orthodoxie dans l'Union avec le catholicisme romain. L'air de supériorité avec lequel les théologiens romains-catholiques parlent habituellement au sujet de l'Orthodoxie n'a pas encore disparu; mais il vaut la peine de noter le fait que l'Orthodoxie bénéficie, depuis quelque temps, d'une appréciation plus juste, parfois même très flatteuse".

Le professeur en vient alors à parler de cette nouvelle méthode "psychologique" qui consiste à créer une atmosphère favorable à l'union; dans ce contexte il mentionne aussi l'érection de la S. Congrégation pour l'Eglise Orientale à Rome.

3. La papauté contemporaine dans son action prosélyte. A. Politique et mission. Il s'agit ici des concordats avec les gouvernements, des missions dans le Proche Orient, de la Commission pour la Russie et du Russicum à Rome.

B. Union, non pas latinisation. Le rôle des unions dans l'œuvre de propagande catholique-romaine. Explication des dogmes catholiques admissible pour les orthodoxes; étude du culte des Orientaux et appréciation de sa beauté (c'est surtout l'organisation unioniste bédicte de Belgique qui le fait" (p. 286).

C. Moyens et agents de propagande. La parole de papes, l'Institut Pontifical Oriental de Rome, Ecoles et séminaires pour les Orientaux, l'Œuvre d'Orient (à Paris), revues; ici Irénikon reçoit encore une mention spéciale: "qui paraît depuis 1926 et a obtenu une reconnaissance bien méritée pour son activité de presse". Ensuite il y a les Congrès et Journées orientales, les Semaines d'études, la Prière surtout. Puis viennent les Œuvres des Ordres et des Congrégations d'hommes et de femmes. Parmi ces-ci il faut mentionner spécialement d'abord les Assomptionnistes avec leurs missions dans tout l'Orient chrétien, leur Institut des Etudes byzantines, leurs revues Echos d'Orient et l'Union des Eglises. Après eux, une page entière est consacrée à l'activité des Bédictins de Chevetogne (autrefois à Amay p. 285 s.). Celle-ci, marque dans l'histoire de la mission unioniste un moment nouveau et important. Elle correspond au changement d'attitude à l'égard des orthodoxes, qui s'est produit ces trente dernières années, dans le but de rapprochement et de connaissance réciproques, de préparation de l'atmosphère pour l'union des Eglises, que Pie XI favorisait et que recommandent les congrès et conférences unionistes de notre temps". Le texte français porte une faute amusante: l'expression latine Pères Unionis est traduite par Pères unionistes (Moines de l'union). Et le professeur de conclure à leur sujet: "L'activité des bédictins, le contenu et l'esprit de la revue Irénikon" apparaissent comme l'œuvre la plus belle et positive que les catholiques romains ont accomplie au nom de la réunion ces trente dernières années. Leurs idées et leur œuvre illustrent beaucoup mieux que n'importe quelle autre chose, la tendance à la réunion par la voie du cœur, un résultat auquel le Vatican est arrivé après des longues expériences unionistes. Les papes des derniers temps ont désiré, avec toute l'insistance, convaincre les orthodoxes de leur amour pour eux et les faire apprécier cette haute attention papale pour eux". D. Résumé. "Les efforts de la propagande romaine s'avèrent vains" (p. 268); "les efforts unionistes du Vatican sont sans perspective" (p. 269).

4. Conclusion. De tout cela découle la nécessité pour l'Orthodoxie 1^o d'organiser et de fortifier son front unique antipapal; 2^o de suivre de près, de dépister, de démasquer et d'affronter résolument l'action prosélyte du catholicisme. L'Eglise orthodoxe peut s'appuyer ici d'abord sur les sentiments nationaux qu'elle cultive et renforce; tandis que l'Eglise catholique doit être proposée au peuple comme une Eglise étrangère, celle du pape qui veut assujettir les orthodoxes non pour leur bien céleste, mais pour sa gloire terrestre (p. 276). Ensuite l'Eglise orthodoxe pourra compter sur l'Etat qui y est intéressé en tant qu'Etat national et populaire. Elle doit rester nationale et populaire (ibid.). Et une dernière conclusion:

"Tout l'appareil "missionnaire" catholique-romain — ordres monastiques associations, institutions, organisations de propagande de tous genres — doit être dissous ou expulsé, si l'on ne peut les rendre inoffensifs pour l'Orthodoxie". La conception du Vatican de l'essence et de la direction de l'Eglise chrétienne, son action politique et sa propagande en Orient, les méthodes et les moyens de son prosélytisme, justifient les mesures de défense que l'Eglise Orthodoxe doit prendre contre le prosélytisme catholique-romain" (277).

Le ton de l'exposé du professeur roumain était en général moins violent que celui des autres rapporteurs qui ont parlé sur le même thème; chez d'autres on entend même un ton de haine profonde; c'est p. ex. le cas des trois pages que le patriarche-catholique de tous les Arméniens, Georges VII consacre à l'Eglise catholique (p. 383-386); p. ex.: "L'ennemi perfide et séculaire de l'idéal de la communion spirituelle universelle a été et reste jusqu'à maintenant l'Eglise catholique romaine..." et toutefois toutes ces paroles véhémentes sont réellement sorties de sa plume.

p. I. D.



Madona, de Ugolino da Siena (+ 1339).

ANTOANETA BODISCO:

MĂRTURISIRE

Pândar în umbră, ai stărnit mânia
Frunzelor urnite 'n frământare,
Înnăbușad în ramuri bucuria.

Din ascunziș, spre zarea 'nflorată
Îndreptî un ochiu învins de presimțire...
Și, tulburat cu frunzele de-odată,

Nespusul gând veghiază în neștire...
Culegi în seara deasă, când apune,
Amara floare-a 'ntoarcerii 'n genune.

★

AL. GREGORIAN:

CÂNTEC DE LEAGĂN

Lui Șerbănel

Și s'adună rânduri, rânduri
Triste, toamnele'n platanii
Destrușiți, ca noi de gânduri:
Pui cuminte, nani, nani!

Dragul meu, departe'n cețuri
Oitui, munții și vultanii
Țin stat greu cu Domnii'n fețuri:
Puiul tatel, nani, nani!

Țin stat lung alară'n moine
Voevozi și țărani
Jefuiți de câni, de doine:
Pui stingher, fii nani, nani!

Noi le-om prinde jalea, pândă
Într'un joc de sume straniu.
Tu să nu le știi osânda:
Pui frumos, fii nani, nani!

Tata-ți face din hârtie
Chivără cum au ulanii,
Cai și tun, dintr'o cutie:
Pui sărac, fii nani, nani!

Suliță, dela lăceafăr
O să-ți cumpăr de toți banii,
Să crești mare, să fii țeară:
Pui din basm, fii nani, nani!

Și gătiți, așă, de oasle
Om chema din svon tufanii,
Cerbi și urgi la noi, în castre:
Pui viteaz, fii nani, nani!

Vom porni spoi, o seară,
Cu poezii și golanii
Peste mări, într'ală țară:
Pui pribeag, fii nani, nani!

Iar chivăra de hârtie,
Cali, suliță, ulanii
I-om lăsa, cui, nu se știe:
Pui răsleț, fii nani, nani!

Pribeagle, pribeagle,
Cum cad clipele și anii,
Picuri gros de veghicie:
Pui de vis, fii nani, nani!



Mântulul, de Leonardo da Vinci (1452-1519).

PSALMUL 37

I

Doamne, în mânia ta nu mă certa
și nu mă lovi, în urgia ta!

Că săgețile tale s'au înfipt în mine
și mâna ta se lasă grea asupra mea.

De mânia ta, nu mai e nimic sănătos
în carnea mea;

din pricina păcatului,
nici un os nefrânt în mine.

Că păcatele mele au covârșit capul meu;
ca o povară grea, cumplit m'apasă.

II

Din vina nebuniilor mele,
rănele mele dăbnesc a putrejune.

Adus de șale, frânt cu totul,
umblu, ziua întreagă, măhnit.

Căci coapsele mele sunt pline de anghină;
nimic nu-i sănătos în carnea mea.

Sânt istovit, sânt greu strivit;
de sbuciumul inimii răcesc.

III

Doamne, toată dorirea mea e înaltea ta
și suspinarea mea nu ți-e ascunsă.

Tremură inima'n mine,
puterea m'a părăsit;
până și lumina ochilor mei a slăbit.

Amicii și soții mei, de nenorocirea mea,
se țin departe;
rudenile mele stau la distanță.

Întins-au curse cei ce pândesc viața mea,
pielea mi-o urzesc cei ce-mi vor răul
și înșălăciuni pun la cale tot timpul.

IV

Dar eu, precum surdul, nu aud;
sânt ca mutul ce nu-și deschide gura.

Făcutu-m'am asemenea omului ce n'aude
și n'are răspuns în gura sa.

Doamne, în tine mă încred,
tu vei auzi, Doamne Dumnezeul meu!

În adevăr zic: "Să nu se bucare asupra mea
câtă vreme piciorul meu va aluneca,
să nu se poată fâlfă împotriva mea!"

V

Că iată sânt gata să cad
și durerea mea e pururea vie în mine.

Mărturisesc, cu adevărat, vina mea
și pentru păcatul meu sânt chinuit.

Dară cei ce, fără cuvânt, sunt împotriva mea,
puternici sunt
și mulți sunt cei ce mă urăsc
fără dreptate.

Cel ce răsplătesc rău pentru bine
luptă-mi dau, fiindcă binele urmes.

Doamne, nu mă părăsi!
Dumnezeul meu, nu sta departe de mine!

Grăbește în ajutorul meu,
Doamne, mântuirea mea!



La tărâmul Pontului Euxin

neamuri, crude și nesățioase, care au prădat, au adus jale prin țara lor și s'au dus. Când pomenești numele Sfântului de la Putna oamenii se închină, femeile lacrămează, iar copiii ascultă povestirea bătrânilor, precum este ascultată rugăciunea preotului, în fața altarului, în ziua de împărțisanie.

Și cine ar putea să pătrundă în înțelegerea unei mândri potolite, dar neclintită, a răzeșului Moldovei? La zile mari și de taină scoate din ladă și arată tinerilor și pruncilor documentele cu chirilica de altă dată, și cu pecetile Voievodului. Mărturie a vredniciei și a virtuții celor care au fost și au lăsat moștenire celor care vor veni: smerenie față de Dumnezeu și cruce, faptă dreaptă pentru apărarea moșiei și a numelui strămoșilor.

✱

Copilul născut în toamna anului 1882, în ținutul Tecuciului, aducea pe lume înăsușirile Moldoveanului. La căsuța din cătunul Perchiu al comunei Hurulești ajungi după ce ai urcat pe o scară cu trei trepte, așezată în fața ușii și sprijinită pe prispă. În partea dreaptă a ușii era camera cea mare, cu două ferestre, iar la partea din stânga ușii era o singură fereastră pentru camera unde părinții își petreceau ziua cu copiii. Pe prispă din fața casei a fost legănat și a adormit în cântecele mamei și tot acolo a ascultat cele dintâi povești copilul Vasile al învățătorului Andrei Părvan. Din ținutul Tecuciului Părinții s'au mutat în apropiere de malul Prutului, la Berești, în județul Covurlui, tot în Moldova de Jos.

La Berești copilul a mers la școală. A avut tovarăși pe copiii satului și dascăl pe tatăl său. Acolo, pe malul Prutului, a prins să înțeleagă povestirile despre Tătari, despre Turci, despre Ruși. Acolo, a auzit cântecul de „blăstem” al apei despărțitoare de frați și a simțit înfiorarea blăstemului, așa precum de-apururea au simțit-o și o simt Moldovenii. Și tot acolo a ajuns la cunoștința rostului răzeșiei. La Crăiești, la Bujor, la Bursucani sau la Smulți, sate vechi de secole, va întâlni întâia dată nume pe care mai târziu le va descoperi în hrisoave și în cronici, nume de luptători pentru cruce, apărători de drepturi și de hotare, temători de Dumnezeu. „Mama”, în vorbe și în cântece, îi va strecura în suflet iubirea de oameni și de pământul țării. După „mama” o singură femeie se va putea apropia de timiditatea mândră a sufletului lui V. Părvan: soția. Pentru puțin ani. Soarta a hotărât ca ființa iubită să fie pierdută mult prea tânăr. Vasile Părvan a rămas zguduit pentru întreaga viață. Gândul morții, problema vieții nu mai puteau fi probleme filosofice. Deveneau tragici existenței de care nu se va mai putea despărți. Simția doar profund amintirea avânturilor de cugetare senină la apropierea femeii iubite și atunci sfărâma lacrima în ochi. Nu îngăduia nimănui să-i mângâie durerea. Închis și tăcut îl ținea pe pământ o înaltă îndatorire: „eternizarea vieții prin toate mijloacele energiei omenești întru ritmul spiritual”.

✱

Într'un oraș, adică într'un vechiu târg al Moldovei de Jos, la Bârlad, și-a făcut V. Părvan studiile liceale. Liceul de la Bârlad era vestit pentru seriozitatea învățământului clasic și pentru riguroasa disciplină a profesorilor și a elevilor. Atmosfera de contemplare și de poezie a bătrânului târg din Țara Moldovei, cu ulițe tăcute și case curate, umbrite de pomii grădinilor, dădea copilului sfios mulțămirea unui început de viață interioară și curajul de a formula păreri personale.

Fuit a prima infantia gravis.

A fost din copilărie serios, aspru și sânguitor.

✱

Cu pregătirea pentru carte și disciplină și cu credința în forțele ideale, când a ajuns la pragul universității, V. Părvan nu putea să bată de căt la ușa Facultății de Litere și Filosofie. De aproape o jumătate de secol Facultatea de Litere și Filosofie a universității din București domină viața spirituală a României. A. Odobescu și B. P. Hașdeu au înălțat învățământul universitar prin doctrina și devotamentul lor pentru disciplinele pe care le reprezentau, dar și prin talentul, prin darul de a se simți inspirați de a fi în slujba culturii românești. Curentele literare, clarificările filosofice, aspirațiile naționale, însăși directivele vieții publice își aveau originea în ideile formulate și răspândite de către profesorii Facultății de Litere și Filosofie. Studenții de la celelalte facultăți, de la Drept, de la Medicină sau de la Teologie veneau să-și completeze, să-și perfecționeze cultura sufletului și să-și lămurească atitudinea în viață ascultând înțelepciunea propovăduită de către T. Maiorescu și încălzindu-se de vraja cuvântului neîntrecutului maestru. Când Vasile Părvan va deveni profesor la București și se va bucura de prestigiul științific, va avea și el lecții când va fi ascultat de către studenții veniți de la toate Facultățile. Va fi și el un educator al tinerimii, nu numai profesorul unei specialități.

În toamna lui 1900 când a început studiile universitare V. Părvan, profesorul de istorie antică și de arheologie, Gr. Tocilescu, începuse să coboare pe calea apusului. Cuvântul lui nu mai entuziasma, atitudinea lui nu mai încălzea metoda lui nu mai

atrăgea. Dar, fără îndoială, nicidecum celelalte ramuri ale istoriei n'au fost mai strălucit reprezentate, la o universitate românească, așa precum au fost reprezentate în anii de studiu ai lui V. Părvan.

Dimitrie Onciul, prin activitatea științifică și didactică reprezintă imaginea celui mai sever și celui mai iubitor învățător. Solid, sigur, pozitiv în afirmația de pe catedră, aspru și uneori necruțător în exercițiile de seminar. Răbdător, încurajator și manifestând bucuria unei adevărate afecțiuni pentru licăriile științifice ale începătorilor. Probitatea științifică cea mai riguroasă, grija pentru respectarea desăvârșită a faptului documentat, pasiunea pentru precisiune, franza vorbirii, erau marile calități pe care magistrul reușea cu stăruință, dar și cu îngăduință să le transmită elevilor săi.

Figura rece în prima privire, dar blândă și mult înțelegătoare a lui Ion Bogdan se descoperea studenților mai târziu, în ultimii ani de studiu. Măsura și siguranța în interpretarea critică a textelor, cumpănirea și claritatea în exprimare, porniau din necesitatea unui suflet metodic, de a expune simplu și limpede ceea ce era cu trâncie cugetat și profund înțeles. De o prețuire academică și umană incomparabilă era sprijinirea continuă și stăruitoare pe care Ion Bogdan o acorda cu deplina, curajoasă și necontestată autoritate tinerilor învățați și de talent. A recunoscut la timp însușirile și valoarea lui V. Părvan și, în toate împrejurările, s'a luptat spre a-i netezi calea și a-i înlesni triumfurile.

Strălucit și mult variat era marele talent al profesorului N. Iorga. De bună seamă că nu era limpede și metodic ca Ion Bogdan, și nici vorbă că nu putea fi pozitiv și precis, sau limitat, ca Dimitrie Onciul. Universalitatea spiritului și a cunoștințelor lui N. Iorga era impunătoare. Geniala intuiție a celor mai puțin cunoscute și a celor mai complicate probleme de istorie universală era sprijinită pe cea mai uimitoare erudiție și pe o cunoaștere de arhive și bibliotecă din toate orașele Europei, cum nu cunoscuse nimeni în universitățile noastre și poate nici în alte universități europene. Digresiile la lecții erau fără sfârșit: uneori emoționante, alteori ironice, caricaturale. N. Iorga era la începutul polemicii literare și manifesta mult dispreț pentru larma luptelor politice. Era înainte de „1906”, anul luptei studenților pentru limba românească, la care aproape toți profesorii universității au participat, iar N. Iorga a dat semnalul apariției în viața publică cu o atitudine intransigentă și cu o vehemență oratorică impresionantă. Era înainte de „1907”, când N. Iorga a scris scurtul, sgușduitorul articol „Dumnezeu să-l ierte” pe cel dintâi țărani căzuți de gloanțe și a început să simtă tot mai imperios chemarea de a avea un rost în viața politică.

În epoca lui V. Părvan însă profesorul N. Iorga era credinciosul nedespărțit al catedrei universitare. Va ține ședințe de seminar și Dumineca dimineața, cu desbaterea celor mai vii probleme de specialitate. Alte ședințe pentru puținii studenți, 4-5 aleși, va avea Marțea seara, până la miezul nopții, în casa din strada Buzzești, în mijlocul cărților, adunate din toate țările. Tinerii doritori de învățătură erau subjugăți de a afla cele mai bogate cunoștințe istorice. La lecții cuvântul lui N. Iorga înălțau. Nu metoda de cercetare era urmărită, ci orizonturile cu viziuni larg deschise. Sufletele tinere simțeau aprinderea îndrăzneală a inimilor, înainte de a fi putut pătrunde luminarea vie a minților. Uneori chemarea profesorului avea ecouri profetice. Atunci figura impresionată de harba neagră cu străpungerea ochilor mari mișca pe toți, până în fundul sălii. Glasul lui N. Iorga părea că vestește vremi nouă. Pentru întreaga națiune. Studenții de la istorie, la București, revendicau cele mai multe titluri de merit și de mândrie printre toți camarazii de universitate.

În această înălțătoare și curată viață academică, firește, că masa nesigură, de la o zi la alta, osteneala de a avea un adăpost ca pedagog în vreun internat, suferința necazurilor materiale a celui plecat singur pe lume, nu va putea să doboare pe Vasile Părvan. Drumul lui V. Părvan va fi drumul săliilor de curs și a micilor săli de seminar. Va fi cel dintâi dimineața la ușa bibliotecii și seara va rămâne cel din urmă ca să-și pună în ordine fișele învățăturii adunate în cursul zilei. Niciun ceas din zi nu va fi dat plăcerilor sau camaraderiei zgomotoase. Anii studenției sunt anii de încercare și de hotărâre a adevăratelor forțe și a marilor caractere. Lupta pentru renunțarea la farmecul ispitelor este crâncenă și ar putea fi răzunătoare. V. Părvan își exercita, și își întăria voința zi de zi. Din anii studenției și-a alcătuit o formă de viață și o atitudine rigidă și aristocratică în fața lucrurilor și a oamenilor. Venise pe lume cu o superioară conștiință de sine, obișnuită mai ales la cei care își au originea răzească. Sub influența mamei avea, de copil, oroare de vulgaritate și fugea de tot ceea ce i se părea josnic și trivial. Aceste înclinații, rare la oamenii tineri, a căutat, cu deplină conștiință, să le întărească și să le desăvârșască, spre a nu se mai despărți de ele decât în ziua când a închis ochii. În această severă atitudine în fața vieții își are originea trebuința mereu sporită de o viață interioară și preocuparea pe care V. Părvan în anii de mai târziu o avea tot mai intens pentru problemele religioase.

EMIL PANAITESCU

VINEREA PATIMILOR

De curând a sosit din țară un fost consul în București. Vestile pe care ni le aduce sunt groaznice. Arestat după 23 August 44, consulul a cucerat cu lanțuri la mâini 18 închisoari din EPR. A stat în Jilava și a rămas multă vreme în falmoasa închisoare din Alud. Feste tot a găsit intelectualii și foștii fruntași ai vieții publice românești.

A dat la Alud de preoți Bisericii Ortodoxe-Unită, batjocoriri și adingăluți din cauza refuzului lor în 1948 de a se lepăda de unirea cu Roma. A dat de generali și ofițeri de toate gradele, Români care fără frică au rămas devoți cauzei neamului, combatând fără compromisuri și cu înverșunare pe comunisti. Masa acestora se recrutează în special din foștii luptători din frontul de război, epurați în anii 1945-48. A găsit apoi masa conducătorilor și fruntașilor din partidele tradiționale românești. Cu alte cuvinte, preoți, militari și conducători vieții noastre politice, iată elita care zace în închisorile comuniste. Dar dacă tratamentul și hrana din închisoare este sub orice critică, în schimb moralul lor este excelent. Sunt bărbați care s'au resemnat cu soarta lor și care așteaptă cu încredere actul divin al iaverii. În mijlocul lor preoți înalți talie rugăciuni și trăiesc în permanentă comuniune întru Domnul. Încrederea lor în protecția supranaturală a Mărcii Domnului nu cunoaște margini. Exemplul lor este înălțător!

După ce a cucerit cele 18 închisoari, consulul a fost pus în libertate în cursul lunii Ianuarie 1953, fără a i se explica motivul, așa cum nici pe vremuri nu a știut motivul condamnării. Liber fiind, consulul și-a căutat foste locuințe din București și familie. Locuința era ocupată

de comunisti, iar soția și fiica lucrau ca servitoare la niște comunisti din Craiova.

Colindând străzile Bucureștiului nu mai recunoștea orașul. Denumiri noi. Unele vechi noi. Altele lăsețe paragonă, nespolite, murdare. Oamenii pe străzi, în paltoane zdrențuite și cu fețele livide de foame și boli. Trecând pe una din străzi, consulul se întâlnește cu un fost amic, ministru pe vremuri, care într'un palton zdrențuit țara după el un mic cărucior cu ultimele obiecte ce dorea să le vândă cu orice preț, nemaiputând suporta foamea. Pe consul abia îl mai recunoștea și când acesta în ceru sfatul ce să facă și unde să meargă, ministrul îi răspunde: „Cumpără-ți ștroang și te spânzură, căci și eu vreau face încurând la fel!” Demoralizat și sfâșiat, consulul s'a reîntors de bunăvoie la închisoarea Jilava și a cerut să fie primit, neavând unde dormi și nici bani pentru o bucată de pâine. Cu multă insistență a fost reprimat pe trei zile și apoi din nou și în mod brutal pus pe stradă. Azi, iată-l în libertate. Desigur că apusele lui ar putea să umple o carte întreagă, iar noi nu urmărim decât să arătăm emigrașionul românesc starea celor de acasă în comparație cu a noastră, a celor din libertate.

Acolo, suferință și uitate desăvârșite. Acolo ură și ambiiți deșarte. Acolo în închisori, rugăciuni și speranță. Aici dezmăț și certăci. Acolo, încredere în protecția divină. Aici, coarță pentru fondări. Acolo, luptă în munți. Aici, sfiorări de culise. Acolo, trăire și iavere spirituale. Aici, moarte morală.

VALEA POP

IDOLUL POLITIC

merge paralel cu opera de transformare sufletească a omului, iar, de altă parte, știu că cele mai frumoase programe, cea mai perfectă formulă politică e ineficace dacă cel care o mănăduiește nu are, pe lângă pregătirea tehnică, și suflet și conștiință.

Idolul politic e, în sfârșit, să manifeste o adevărată fanatisme, exclusivă și sectară față de o anumită formulă politică. Idolatrie e să faci din propriul partid politic unica măsură a lucrurilor, unicul criteriu de judecată al oamenilor și al evenimentelor, să faci din propria grupare politică un ceva absolut, exclusiv și necruțător pentru tot restul. Rugăm pe cititori să creadă că scriind lucrurile acestea nu vreau să fac un partid politic în particular. Mentalitatea această sectară se poate cultiva în orice fel de grupare politică. Ea la naștere atunci când aderenții unei anumite grupări politice își proiectează în sânul ei egoismul lor personal. De fapt, sectarismul politic e un fenomen de egoism colectiv. Apăr cu fanatism pe al mei pentru că de grupare depind interesele mele personale. Și așa, impart pe oameni în buni și răi, în cinstiți și în necinstiți, în eroi și în criminali, după cum servesc partidului sau nu. Acopăr mișelile partizanilor și acuz pe nedrept pe adversari. Am antipatie și nu pot să stăru pe o răceală și eu e cu noi, chiar înainte de a-i cunoaște, chiar dacă nu are altă vină sau altă cură decât acela că se găsește în tabăra adversă, sau își îngăduie să vadă lucrurile altfel decât mine. Arăt un spirit de intoleranță absolută față de felul de a gândi, față de atitudinea politică a adversarului și interpretez cu rea credință orice inițiativă ce nu-i patronată de partidul meu. Critic cu asprime și acereală tot ce fac ceilalți numai pentru că nu e făcută de noi...

Iată tot atâtea feluri în care se poate manifesta sectarismul politic. Această mentalitate dacă-și poate găsi justificare în dictonul: „politique d'abord, e inadmisibilă din punct de vedere creștin. Ea denotă, pe lângă îngustimea de spirit, și lipsa de înțelegere a fenomenului politic. Căci nu politica dă naștere în întregime poziției, rostul și valoarea omului în această lume. Din punct de vedere creștin, orice formulă politică are o valoare relativă. Nu există sistem politic desăvârșit. Și chiar dacă ar exista, oamenii tot n'ar avea dreptul să facă din el un idol.

ALEXANDRU MIRCEA

PUBLICAȚII:

CAHIERS SEKTIL PUSCARU. Linguistique-Philologie-Litterature. Publiés par Alphonse Juillard. Volume I, Fascicules 1 et 2, Editions Dacia-Roma et Cartea Pribegei-Valle Hermoso, 1952. (La multiplicator).

ORBIS. Bulletin International de Documentation Linguistique. Tome I, Fascicule 2, p. 316 - 616. Redacția: Prof. Sever Pop 185, Avenue des Alliés, Louvain.

ION RAȚIU. The Church in Rumania, in The Sword, January-February 1953, p. 13-17.

✱

E. MIHĂESCU. Citind Biblia. Editura „Cartea Pribegei” Valle Hermoso 1952. 296 pagini. La multiplicator.

Subt titlul STILLE și în traducerea lui Georg Drozdowski, ziarul DIE NEUE ZEITUNG (nr. 63, din 16 Martie 1953) publică, cu o scurtă prezențare, una din poeziile lui LUCIAN BLAGA.

Republicane

DELEGAȚIA CULTURALĂ CHINEZĂ

Dumnezeu 22 Februarie a avut loc la Institutul Român pentru relațiile culturale cu străinătatea o conferință de presă cu delegația culturală chineză, care venise de 30 de zile a sărbători în R.P.R. Amiralul He Mergulescu a urcat delegația chineză succesivă nouă, pentru crearea unei prietenii și culturi înaintate și în R.P. Chineză. A răspuns șeful delegației Val Cio, mulțumind reprezentanților R.P.R. pentru prilejul dat delegației chineze de a se odăi, vreme de o lună de zile, la joazele științei și culturii din R.P.R. Cu umilitate chinească, Dl. Val Cio și-a exprimat admirația sa față de Gh. Gheorghiu-Dej, șeful statului și culturii în slăvita republică dădă Dunăre, Ziariștii republicani, în frunte cu tov. Vasile Dumitrescu dela „Agerpres” au pus Chinezilor unele întrebări, cu privire la istoria culturii a Chinei. S-a subliniat tradiția legăturilor culturale între China și România. Dl. Pon Pon, membru al delegației chineze a cerut tovarășilor ziariști români permisiunea de a-l numi „bați” în cele culturale. (Adeci: chinezii).

ARTA BURGHEZĂ PREZENTATĂ DE PROLEȚI

Din „Scânteița”
„Care este stadiul de azi, gradul de putrefacție la care a ajuns arta burgheză din Apus? Ce trăsături principale are ea ca scopuri urmărirea? Cum se explică faptul că astăzi în Apus sunt înfățișate drept „opere de artă” monumentele care în cel mai bun caz ar merita să fie expuse într-un muzeu al alienațiilor mintale?”
Lucrările decadelor nu disting între de toate prin ura lor furibundă față de om, față de tot ce e omenească, prin tendința sălbatică de a țărâni omul, schimonosindu-l figura, arătându-l ca pe un vițel care nu are drept la viață, la fete, și pe care nu-i nicio crimă decât omori, prin negarea rațiunii, a încrederei în vișă, în progres, prin proslăvirea jocului, a asinului, a nebunii, a războiului.”

Probabil de aceea secretariatul partidului comunist francez a chemat la ordine pe tovarășul Pablo Picasso, care, la rugămintea lui Louis Aragon (membru al comitetului central al P. C. francez) a lucrat pentru Les Lettres Françaises un portret al răposatului Stalin, portret care păcătuiește împotriva „realismului”. (Picasso l-a prezentat pe Stalin răposat și în chip de eteose cu mustețe, cum scrie Daily Mail).

DESPRE MUZICA DECADENTĂ

Un „cultural” republican denunță, prin Scânteița, cele petrecute la un concert de muzică modernă din la Pitești:

„Cântărețul Lia Crăciunescu a prezentat un program destul de învechit. În intervalele dintre cântecul de comedienți, amintind de vechile bâlbâiri ce se făceau pe gustul burghezilor, au prezentat cântec mai prost plătite glume. (La cântecul n.n.). Publicul vechi din Pitești, atras de simfonie, că au auzi muzică de varietă, care sibi amintea de traul deșănțat de altă dată, a venit în păr la concert. (Mai există astăzi de public n.n.). E păcat că într-un asemenea program a fost alina un artist valoros cum e Fănică Luca. Ar fi timpul să se pună capăt cosmopolitismului și să ascundă din viața noastră muzicală. Dacă mai compozitori și artiști s-au apropiat mai mult de viața poporului, nu cu înșel și etichete „progresiste” (i) ci cunoșcând cu adevărat preocupările țărănilor, sunt sigur că muzica muzicii decadente s-ar înfrupta repede.”
Semnează: Vasile Negescu

JELIREA BRIGANDULUI

Victoria Yritu publică la „Scânteița” următorul cântec bătrânesc:

Frunză tristă de poim
Vine veste din Cramlin
Că Stalin cel mult iubii
La 5 Martie a murit.

Trist, un meșter alerț
Vestește cu voce rară
Că imortale ne-înfricată
A scos că să mai bată.

Tatăl oamenilor muncii,
Cel pe care-i știu și prunci,
Cel cămpărită bucurie,
A născut ochii pe vecie.

Bunule Stalin, bătrân,
Tu subita conductor,
Al pierat din rândul nostru
Dar intruși meu popor
Făcându-l nouă viață

Așa cum tu l-ai învățat
Tot pe calea ta mănașă.

Gh. Rădulescu, cârmălească nu-l vede
no viitor ca lumea, s-a lăsat în Partid. Partidul l-a lăsat în anul III al „Facultății de Istorie”, ca să-l facă repede profesor. Recunoșcând, Rădulescu publică la „Scânteița” versurile de mai jos:

În fața ei stă „Scânteița”, O chesă
și lacrimi vii din ochii lui tăgăsc
Dar pleacă pe se străng și le atropesc
... și subțiu-ai nu vrea deloc să creadă.

Voiam să fiu profesor, scriitor...
Ca ieri spunea mama: — „Vai!”
... Dar ai venit cu oștile și viteze
și poarte lumii lângă tu mi-a bădăchis...

LA MOARTEA BRIGANDULUI Republicane

POVEȘTI

„Iuda a adormit într-o moarte”

(Din cântările dela Joia sfintelor Patimi)

Despre cel morți numai bine (fîndcă nu mai pot face răul). Așa ne-a obișnuit dicționarul străvechi, străvechii, dar nu creștin. Căci creștinul nu cultivă minciuna. Creștinismul nu s'au învăluie adevărul. Patriarhii creștinii nu s'au așii să înfereze păcatele împărășilor chiar și după răposarea lor. I-au numit și la moarte „preacurvari” dacă în viață înfrădețeau așa au fost.

Stalin a „adormit”; adică a murit. Dar, asemenea lui, n'a adormit „întru viață”; ci a adormit „întru moarte”. Iuda cunoșcuse Adevărul. Iuda fusese ucenic al Adevărului. „Ucenic și diavol”, cum spune cântarea Bisericii. A cunoscut, „dar n'a vrut să înfrădețea”...

Asemenea lui, Iosif Vissarionovici a cunoscut, dar n'a vrut să înfrădețea. Născătorii lui au vrut să facă din el un preot. Iosif a frecventat cursurile seminarului teologic. N'a slăbit. Cugeții îl îndemna spre iapla rea. A început a hoji. A prădat. A ucis. A cunoscut greul. Și s'a pus apoi la slujba marelui Răsturnări. Lipsit de cultură, dar ascuțit la minte și viclean ca pământul, și-a înfățișat, prin crimă, poziția la care vârtelul urii îl ridicase. Și-a ucis mai toți tovarășii de brigandă. A bălăcorit, a spurcat, a „răsunat”. La vremea prielnică, prin lipsa de priveghiere a altora, și-a întins împărășii, în tuncurii și teroare, peste Asia și peste Europa. A luptat să distrugă orice urmă de rodire a Evangheliei lui Hristos în lume: Iosif seminarist știa că dușmanul de moarte al teroarei și al crimei este Adevărul adus lumii de Hristos.

Vreme de 35 de ani a pusit în lume Anticristul. Zeul de milioane de dișie, care ar fi vrut să trăiască în libertate și să-și păstreze demnitatea omenească, l-au blestemat, în tot timpul și în tot locul. Acum nu mai poate face rău...

Soții lui se pregătesc să ducă mai departe „opera” începută. Terorarea cea mai groaznică din câte a cunoscut bogata istorie a nemului omenească vrea să se înfrădețea pe toată fața pământului.

Marele Brigand nu mai este. Dar de schimbă nu s'a schimbat nimic: al brigand l-a luat locul. Opera drăcească se continuă.

Dar dacă în Rusia nu s'a schimbat, deocamdată, nimic, moartea celui de bandă a fost pentru noi pentru toți cei care credem și sperăm în prăbușirea împărășiei comuniste-prilej de verificare, și de desamăgire.

Atitudinea Președintelui Eisenhower ne-a dat curaj. Marele conducător a dat dispoziții ministrului de externe al U.S.A. să transmită „condoleanțe oficiale” la Atât.

Demnă, pilduitoare atitudinea Cancelarului Adenauer.

Pranța — generoasă — a ordonat plecarea steagurilor, în semn de doliu. (Pentru că a murit cel care... a bătut pe Nemți; și de-acum n'are cine să-i mai bată).

Bătrânul Churchill s'a interesat de aproape de mersul boalei, iar după răposare a așiat o adăncă tristețe. (Subțirăte englezească).

În Jugoslavie și în Spania vestea morții tiranului a produs bucurie nestăpânită. S'a subliniat aici că regimurile dictatoriale se clatină când capul celui ce comandă cade. (Și credem că ei știu ce spun).

Patriarhii și Mitropolitii ortodocși din împărăția URSS-ului au dat degrab poruncă să se facă slujbe pentru înălțarea și îndelung-zilirea lui Iosif Vissarionovici, genialul luptăci împotriva lui Hristos!...

S'a rugat și Papa. În vremea boalei și după răposarea tiranului. În vremea boalei „pentru truca Dumnezeu să-i dea ticălosului, în ultima clipă, puterea de a se căi. După răposare „ca Dumnezeu să fie, de se poate, milostiv cu căptura care se va prezenta înaintea Scaunului Judecării împovărată de atâtea genune de păcate”.

Noi, cei dela această foaie pentru gând și faptă creștinească, urmând învăștarea Bisericii, amintim aici, cu prilejul adormirii Brigandului, cântarea El din sfânta și marea Joia

„Mai bine ar fi fost, Iudo, de nu te-ai fi polimilit în păntecul mamei tale. Și bine ar fi fost de tine, strădătorule, de nu te-ai fi născut!”

A vorbi de bine, mai mult decât poate să o facă Biserica lui Hristos, nu putem noi, Bli El: nu avem pentru aceasta calitatea.

O PRECIZARE

Referitor la intrunirea Intelectualilor români, ținută la 25 Ianuarie 53 în Paris, 38 rue Ribéra, suntem rugați a insera următoarea precizare:

CENTRE CATHOLIQUE DES INTELECTUELS FRANCAIS a luat inițiativa înfrățirii unei Asociații a intelectualilor din dincolo de Corina de Pier, și în acest cadru, prin D-l Charpenlier, a luat contact și cu Românii.

În intrunirea românească n'a fost, în nici un moment, vorba ca Asociația să fie „denumită Catolică”; s'a vorbit de ASOCIAȚIA INTELECTUALILOR ROMANI.

D-l Charpenlier, pentru orientarea celor de față, a citit din statutele Asociației Intelectualilor refugiați în Italia, formată sub auspiciile Acțiunii Catolice. În aceea era vorba de două categorii de membri: ordinari (Catolici), și aderanți (cei ce nu sunt catolici). S'a adăugat însă că statutele italiene servesc numai pentru orientare, lăsându-se grupurilor etnice de refugiați să-și creeze Asociația așa cum o doresc.

Unii vorbitori ortodocși au propus atunci ca să se steargă deosebirea dintre cele două categorii de membri, și să se admită ca membri ordinari toți intelectuali români creștini.

Dorința aceasta a intelectualilor ortodocși a devenit și dorința intelectualilor catolici.

Știrea că intrunirea s'a terminat printr-o înfrățire a sentimentului de înfrățire, e exactă.

COMEMORARE LA VARȘOVIA

În ziua de 25 Februarie 53 a avut loc la Varșovia o reuiniune consacrată memoriei marelui democrat român Nicolae Bălcescu. Prof. Zygmunt Mlynarski a ținut cu acest prilej o conferință despre lupta lui Bălcescu (împotriva Moscailor). A asistat ambasadorul R. P. Române, Nicolae Dinulescu. După conferință a fost prezentat filmul românesc „Măsună Valen”.

NICOLAE BĂLCESCU a fost comemorat și la Sofia. În prezența ambasadorului R. P. Române (Gheorghe Velcescu) a vorbit Prof. P. Nelsci despre „Bălcescu, su al poporului”.

În numărul viitor: EMIL PANAITESCU: La țărmul Pontului Euxin (continuare și sfârșit).

Cetătorii noștri cărora la lipsesc numere din INDREPTAR și doresc să-și completeze colecția, sunt rugați să ne anunțe printr-o carte poștală. Mai dispunem de unele rezerve.

Din inițiativa Comitetului Românilor din Germania de Sud, în ziua de 27 Martie ora 20 s'a comemorat, în sala „Newman” din München, undrea Basarabiei cu Patria Mamă. După cuvântul introductiv al D-lui Dr. C. Sasau, președintele comitetului, D-l. Scoroșchia a ținut o conferință, foarte aplaudată de numerosul public prezent (Români și Germani din România).

Dumnezeu 15 Martie, Părintele Vasile Mărgineanu a oficiat, în capela românească din München (Blumenstraße), un parastas pentru Crîșu Axente.

Ziarele din R.P.R. informează (după Agerpres)

„Cercetările pentru războiul bacteriologic au fosturate de americani în Germania socialistă au provocat în această țară o epidemie de neantematic. Epidemia a izbucnit datorită neglijenței a unor culturi de bacterii (trunul din laboratoarele americane. Un grup care lucrează într-unul din laboratoarele din casa din Stuttgart a confirmat faptul că s-a diză măsori în vederea declanșării războiului bacteriologic în Europa. Membru de la Jeanm Conant, președintele Universității, ca succesor al lui Donnelly în post de înalt comisar american în Germania occidentală este considerat ca deosebit de sensibil deosece Conant este expert în războiul bacteriologic” (v. Scânteița din 26, II).

De isopții ca cea mai pu înfrățită sunt ziarele din republica populară. Frații care nu mai au altă posibilitate de informare în afară de cea oficială, sunt, zi de zi, cu ațel de povățui prost ticlute. De mure n'au înnebuit până-acum, cu toții!

AGRONOMI-LOGOFETI

Din articolul de fond al Scânteiței din 27 Februarie „Pără agronomi — a spus Toarșu Gheorghiu-Dej — nu poate exista agronomia științifică, agronomia socialistă. Regimul de gheoz: moșierese bărăse înfrățitorii și mecanicii agronomi și mecanici roii sunt înfrății pe moșile boarești, unde adeseori în condiții umilitoare pentru a mări moșierilor”.

Bieții logofeți pe moșile boarești: Gh. I. Cușășă, Popovici Lupa, Dr. I. Sălu, Șăulescu, Dr. I. Prodan, Dr. P. Enădău, N. A. Dumitrescu, Dr. M. Dobrescu și care au asulat sub jugul burghezo-capitalist.

PROZA

Academicianul Mihail Sadoveanu scrie în „Pravda” un articol despre Iosif Vissarionovici Stalin.

„Sufărînțele trecutului — scrie M. Sadoveanu — robia sub jugul exploatareilor străini și mării, bezna prejudecăților, noaptea ignoranței toate acestea au trecut ca o groază în clipa când soldații lui Stalin au adus eliberarea. Iubimul nostru Stalin va fi în istorie în aureola unei glorii pe care o atine-o până astăzi niciunul din conducătorii popoarelor”.

INIȚIATIVE ROMÂNEȘTI

La 27 Ianuarie a.c. s'a constituit la Stockholm „Central and Ost Europeiska Klubbens förslag” (C.O.E.K.), Clubul națiunilor din Europa centrală și de Răsărit. Actul de constituire a fost semnat de reprezentanți diplomatici ai Suediei și Letoniei, reprezentanți Comitetelor naționale organizatorilor centrale ale partidelor politice asociațiilor culturale-naționale ale Estoniei, Ucrainei, Letoniei, Poloniei, Slovaciei, României și Bielo-Rusiei.

C.O.E.K. este un organ creat de comitetul din inițiativa românească, de reprezentanți organizatorilor de mai sus (17 la număr) pentru a ușura colaborarea între aceste organizații și adoptarea unei atitudini comune față de problemele comune; pentru a mijloci un aderent permanent de informații între reprezentanții din Suedia și națiunilor scandinave și a inițiativa campania de lămurire și edificare a opiniei publice scandinave asupra situației reale de forțe respective și asupra punctelor comune de vedere față de problemele actuale. C.O.E.K. este condus de un comitet de direcție care alege la fiecare 6 luni, președintele revine prin rotație fiecărui națiunii membre. Primul comitet, se compune din domnii: Dr. P. Kallio (Letonia) președinte J. Adamczyk (Polonia) Ca Secretar General permanent a fost ales vice-președinte, J. Datelinka (Slovacia) secretar Miron Giurciu (România).

ALCĂTUIREA BANDEI

Pentru fărâcirea lumii din robie (și a cărei robie) Malenkov și-a alcătuit banda din pânzii din următorii candidați la spânzura:

L. P. Beria;	M. G. Peruhin;
V. M. Molotov;	D. F. Ustinov;
N. A. Bulganin;	P. A. Iudin;
L. M. Caganovici;	G. M. Orlov;
A. I. Micolan;	N. A. Diga;
A. I. Coșlov;	B. P. Besceri;
P. C. Ponomarenco	N. D. Puzarov;
A. N. Coșghin;	Z. A. Șapcov;
A. P. Zaslavski;	A. G. Zverev;
N. C. Balbacov;	A. P. Trețakov;
I. P. Tevosian;	C. P. Gargan;
S. M. Tibomirov;	V. N. Merculiev;
M. Z. Saburov;	G. P. Coșlov;
V. A. Maligev;	C. M. Coșlov;

ÎN PLAȚA VICTORIEI

În Piața Victoriei din București, în fața „monumentului victoriei” moscovești, se pui marelui și asupra suferințelor românești, aducându-se ușoarele progresiste și toți vârstnicii țară ca să depună flori și să proclamăm în asupritor.

INDREPTAR apare odată pe lună. Redacția și Administrația: Dr. Flavia Popa, München 5, Kapuzinerstraße 10, DEUTSCHLAND